

Доклад
«Повышение качества образования в МБОУ СОШ 26:
проблемы и пути их решения»

Я, Лопухова Наталья Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы № 26 станицы Пшехской. Хочу представить вашему вниманию доклад : «Повышение качества образования в МБОУ СОШ 26: проблемы и пути их решения».

Начну с анализа социальной среды нашей школы.

Наша школа находится на территории станицы Пшехской. Большая часть родителей обучающихся имеют только среднее образование (отцы – 39,43%, матери – 40,51%) и лишь чуть более 9% родителей имеют высшее образование.

Что касается занятости, то мы видим, что большинство родителей являются рабочими и заняты в сфере обслуживания. Много родителей являются безработными.

95% - это местные жители нашей станицы.

3% - приезжие жители Краснодарского края и по 1% - приезжие из других субъектов РФ и мигранты из-за границы.

Наша образовательная организация полностью укомплектована педагогическими кадрами по всем предметам учебного плана. Все педагоги имеют высшее образование. Основной состав педагогов имеет педагогический стаж более 20 лет.

В нынешнем 11 классе работают педагоги первой и высшей категории.

Если проследить сменяемость педагогов, то можно увидеть, что начиная с 7 класса педагоги практически не менялись.

В школе есть прекрасная традиция чествовать и поощрять обучающихся на общешкольных линейках за успехи в учебной, спортивной, общественной, научной и творческой деятельности.

В школе проводится работа с одаренными детьми: наши обучающиеся активно участвуют во Всероссийской предметной олимпиаде школьников и показывают хорошие результаты (Туманова Ольга – призер 2017 года по обществознанию, Генина Валерия – призер 2016 года по биологии).

Одним из объективных показателей качества образования по-прежнему остается государственная итоговая аттестация. Есть учебные предметы, по которым наша школа показывает низкие результаты: русский язык, обществознание, биология.

Русский язык				
Годы	ГИА-9	ЕГЭ	КДР	ВПР
2015	26,2	64,7		
2016	29	75,9		
2017	28,9	71,1		
2018	23,7	69,7	15,4	

Обществознание				
Годы	ГИА-9	ЕГЭ	КДР	ВПР
2015	23,7	54		
2016	24,12	51		
2017	30,7	43,7		
2018	24,1	59	16	-
Биология				
Годы	ГИА-9	ЕГЭ	КДР	ВПР
2015	25,8	50,5	11,3	
2016	26,9	57,8		
2017	26,3	48,6		
2018	22,3	60,5	14,3	25,6

Проведя сравнительный анализ результатов ЕГЭ, можно увидеть, что действительно в 2017 году результаты по трем «западающим» предметам снизились.

Проанализировав результаты, мы, администрация школы, совместно с учителями-предметниками спланировали работу таким образом, что в 2018 году результаты по обществознанию увеличились на 15,3 балла, а результаты по биологии – на 11,9 балла.

К сожалению, результат по русскому языку снизился по сравнению с 2017 годом на 1,4 балла (это связано с объективными причинами: 1 выпускница набрала всего 43 балла, хотя по учебному предмету «Русский язык» годовая отметка была «4», за один день до экзамена у нее погиб брат, и она психологически была не готова к экзамену).

Проанализировав полученные результаты, в школе был разработан план мероприятий «Дорожная карта» по повышению качества образования на 2018-2019 учебный год, основными разделами которой являются:

1. Разработка плана внутришкольного контроля по повышению качества образования выпускников;
2. Годовая циклограмма работы учителей-предметников с обучающимися по повышению их уровня обученности;
3. Возрастная циклограмма работы с обучающимися по повышению их уровня обученности;
4. Работа учителей школы с родителями по повышению качества образования обучающихся.

В каждом разделе обозначены «Проблема и ее причина», «Меры по устранению проблемы», и «Прогнозируемый результат».

Активно работает психолог при подготовке к государственной итоговой аттестации и с обучающимися, и с родителями.

Для информирования родителей о результатах обучения и развития обучающихся ежедневно ведется учет успеваемости и посещаемости обучающихся в дневниках и журналах, в конце каждого триместра классные руководители проводят родительские собрания, а учителя – предметники индивидуальные консультации.

Самой эффективной формой подготовки к ГИА, ЕГЭ по учебным предметам считается индивидуальная работа с обучающимися. Индивидуальная работа с обучающимися ведется по индивидуальным маршрутам, где отмечаются все правила, термины, основные понятия, фиксируются ошибки, допущенные школьниками, записываются все «удачи и поражения» ученика.

Индивидуальные маршруты разрабатываются для всех обучающихся без исключения, учитываются их индивидуальные способности. Перед тем, как начинать готовиться к прохождению итоговой аттестации, обучающимся предлагается диагностический тест на выявление уровня знаний, затем разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут.

Самостоятельное выполнение заданий позволяет видеть те трудности, с которыми сталкиваются отдельные обучающиеся, и своевременно оказывать им необходимую помощь в учебной работе. Что же касается более сильных школьников, то им обычно даются несколько усложненные или дополнительные задания, отвечающие более высокому уровню их подготовки и стимулирующие развитие их способностей.

Используются групповые формы работы.

Работают школьные методические объединения по вопросам повышения качества образования и подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

На заседаниях методических объединений анализируются инструктивно-методические письма по итогам ЕГЭ и ГИА-9 прошлого года и учитываются рекомендации при подготовке к итоговой аттестации в текущем году.

Включаются в планы работы ШМО следующие вопросы:

- ознакомление с документацией по ЕГЭ и ГИА-9 (демоверсия КИМов на учебный год, методические письма);
- организация и проведение диагностического тестирования (стартовое) обучающихся 9,11 классов по учебным предметам в форме ЕГЭ и ГИА-9;
- проведение пробных ЕГЭ и ГИА-9;
- определение пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся в рамках подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к экзамену по учебным предметам;
- выработка совместных рекомендаций учителю-предметнику по стратегиям подготовки обучающихся к ЕГЭ и ГИА-9 (с учетом психологических особенностей обучающихся)
- накопление контрольно-диагностических материалов для проверки знаний обучающихся в условиях проведения итоговой аттестации в форме ЕГЭ; совершенствование стратегии подготовки обучающихся к ЕГЭ и ГИА-9;
- анализ результатов экзаменов в 11 классе в форме ЕГЭ и ГИА в 9 классе;
- определение проблем, требующих решения в новом учебном году.

Говоря о качестве и доступности предоставления общего и среднего образования нельзя не затронуть вопрос обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. В нашей школе обучаются дети с задержкой психологического развития и дети с умственной отсталостью в разных параллелях. Для открытия коррекционного класса нужно 10 обучающихся с одинаковым медицинским диагнозом, а детей столько не набирается в одной параллели, поэтому обучающиеся с ОВЗ обучаются в одном классе с обычными детьми. Соответственно учитель должен работать одновременно и

по адаптированной программе и по основной общеобразовательной программе, что , конечно, очень трудно.

Другая проблема, что не все родители хотят вести детей на психолого-медико-педагогическую комиссию, переживая, что их ребенок будет стоять на учете у психиатра и не сможет поступить в желаемое учебное заведение.

Но не смотря на минусы, успешная сдача экзаменов позволила большинству выпускников 11 класса сделать желаемый выбор в продолжении дальнейшего обучения.

*Профессиональное образование выпускников МБОУ СОШ 26
за прошедшие три года*

Категория	Значение
Число выпускников	42 обучающихся
% поступивших в ВУЗы	71,4 % (30 обучающихся)
% поступивших в СПО	23,8% (10 обучающихся)
% трудоустройство (от числа выпускников за это время)	0
% не работающих и не учащихся	2,4 % (1 обучающийся)

И в заключении хочу сказать:

Мы не можем заставить ребенка стать гениальным или просто хорошим человеком. Но мы можем помочь ему талантливо прожить детские годы.

Спасибо за внимание!